



## АНАЛІТИЧНА НОТАТКА

### за результатами проведення дебатів для Вінницької, Житомирської та Хмельницької областей

(1 червня 2018 року, Вінницький соціально-економічний інституту Університету "Україна")

- **Вступ**

У відповідності до плану реалізації проекту "Дебати в регіонах щодо розвитку сільських територій в контексті Угоди про асоціацію (стандарти для продукції, фітосанітарне благополуччя, запровадження інновацій)" на основі раніше підготовлених базових аналітичних нотаток щодо змісту глави 3 "Технічні бар'єри у торгівлі", глави 4 "Санітарні та фітосанітарні заходи", глави 9 "Інтелектуальна власність" Угоди про асоціацію, зв'язок цих розділів між собою та з нормами глави 17 "Сільське господарство та розвиток сільських територій" був проведений діалог з представниками громадськості різних прошарків на базі Вінницького соціально-економічного інституту Університету "Україна".

В даній нотатці аналізується досвід підготовки та проведення перших з 6 запланованих дебатів.

- **Підготовка до дебатів**

(за матеріалами менеджера проекту Марини Мединської)

*Внутрішні комунікація.* В ході підготовки дебатів з боку керівника проекту запізно надавалася інформація про локацію та відповіді на організаційні питання. Це затримувало процес запрошення учасників, розміщення інформації в соціальних мережах, підготовку до кейтерингового обслуговування заходу та складало проблеми з придбанням квитків.

Рекомендації: встановити більш чітку субординацію між координаторами, експертами та менеджерами проекту

*Зовнішня комунікація.* З огляду на великі обсяги розсилки інформації часто блокувалася робота пошти [ac.agrouu.euro@gmail.com](mailto:ac.agrouu.euro@gmail.com). Ця проблема була вирішена організацією додаткової поштової скриньки [ac.agrouu.euro1@gmail.com](mailto:ac.agrouu.euro1@gmail.com) та перенесення основної інформації на сторінку проекту на сайті Аграрного союзу України <http://www.aau.org.ua/uk/publications/web/494/>. Розіслані листи нерідко потрапляли в спам. Також досить часто потрібна була повторна розсилка після спілкування по телефону. Контакткування по мобільним телефонам інколи викликає обурення у адресатів.

Рекомендації: бажано створити корпоративну пошту @dialogEU; бажано розсилати офіційні іменні листи більш широкому колу потенційних учасників.

*База контактів.* В наперед сформованих на основі офіційної інформації базах даних контакти організацій та компаній досить часто виявляються не дійсними (аграрні та харчові компанії – до 80%, державні структури – до 20%). Ця обставина потребує витрат додаткового часу на уточнення контактів та пошук додаткових контактів через мережу Інтернет.

Рекомендації: потрібно розширити коло партнерів в регіонах (особливу увагу приділити залученню департаментів агропромислового розвитку при облдержадміністраціях) і скористатися їхніми можливостями по пошуку та залученню до дебатів зацікавлених осіб. Надати перевагу роботі по "теплим" контактам ("живий" зв'язок учасників проекту або їхніх партнерів), не витратити невиправдано багато часу на "холодні контакти" (взяті з офіційних баз даних та Інтернету).

*Час проведення заходу.* Для дебатів у Вінниці була обрана п'ятниця, друга половина дня. Паралельно в цей день святкували День захисту дітей і значна кількість керівників місцевого самоврядування та аграрних виробників була зайнята проведенням власних заходів. Департамент агропромислового розвитку Вінницької ОДА, загалом надавши сприяння організації дебатів, також майже у повному складі виїхав на незапланований захід до Закарпаття.

Рекомендації: Для підготовки проведення заходу потрібно, як мінімум, 2 тижні. Бажаний час проведення заходу – середина тижня (вівторок/середа). Бажано заздалегідь визначити дати всіх дебатів у регіонах для того, щоб їхні учасники змогли відповідним чином планувати власний час.

*Логістика.* Квитки на потяг до Вінниці брались в останню мить. На потяг Інтерсіті вільних місць вже не було і довелося їхати в купе пасажирського потягу. потягом

Рекомендації: такі ж самі, як і в попередньому пункті – бажано заздалегідь визначити дати всіх дебатів у регіонах для того, щоб обрати оптимальну логістичну опцію, яка б задовольнила і організаторів, і експертів.

*Зворотний зв'язок.* Зворотний зв'язок дуже слабкий – практично відсутній. Цільові аудиторії демонструють дуже слабку зацікавленість в піднятих питаннях євроінтеграції.

- **Аналіз питань, піднятих під час дебатів**

*Пасивність цільових аудиторій.* Керівник ГО "Правова допомога", доцент Вінницького соціально-економічного інституту Університету "Україна" Сергій Вокалюк наголосив на тому, що сільське населення, включаючи посадовців органів місцевого самоврядування не сприймає правове просвітництво навіть в таких актуальних сферах як спадщина, право на землю тощо. На цьому тлі не варто розраховувати, що положення Угоди про асоціацію і інформація про завдання на її реалізацію викличе активний відгук. "Нікому нічого не потрібно, ніхто нічого не хоче робити". Всі стомилися від безрезультатних семінарів.

*Точки активності.* Голова організації роботодавців АПК у Вінницькій області, член Ради Аграрного союзу України Іван Пипяк зазначив, що низка аграрних підприємств регіону бере участь в реалізації проекту створення транскордонного кластеру з Молдовою. Робота рухається активно там, де є міжнародний проект. Зорганізуватися самі по собі на виконання не тільки завдань євроінтеграції, але й на вирішення більш приземлених та безпосередніх питань, підприємства регіону практично не здатні. "Є проект – є прогрес, нема проекту – нема прогресу".

*Оцінка діяльності державної влади.* Керівник ГО "Правова допомога" Сергій Вокалюк також зазначив, що держава не надає суспільству необхідну інформацію, як те передбачене законодавством (наприклад дані Держгеокадастру). Органи державної влади при підготовці нормативних документів не вникають в проблему, виконуючи план євроінтеграції. Це викликає додаткові проблеми на місцях.

*Права інтелектуальної власності.* Голова ГС "Хай Тек офіс Україна", радник Першого віце-прем'єр міністра Андрій Бірюков зазначив, що лише обмежене коло фахівців згодне розглядати технологічні процедури підприємства як об'єкти інтелектуальної власності. Ще менше коло фахівців вважає, що їх потрібно обліковувати як нематеріальні активи – права інтелектуальної власності. Відсоток керівників і бухгалтерів, які могли б поглитися це роботи – мізерний.

*Практичні питання.* Голова фермерського господарства Лабушова Світлана Володимирівна звернула увагу на те, що фермери знаходяться в жорсткій ціновій ситуації і їхній бізнес сьогодні є вкрай нестійким. Інтерес фермерів до дискусії полягає у тому, що вони хочуть з'ясувати яким чином можна долучитися до європейських ринків і що потрібно робити для того, щоб отримати на такі ринки допуск.

*Роз'яснення експертів.* В ході дискусії експерти Лариса Старікова та Артур Лі показали яким чином пов'язані питання технічного регулювання, фітосанітарного благополуччя, інтелектуальної власності і розвитку сільських територій. Лариса Старікова показала яким чином пов'язані технологічні і управлінські процеси на підприємстві з стандартами та іншими вимогами фахових спільнот, яке значення і місце займає гармонізація з євродирективами національного законодавства. Артур Лі переконав присутніх у тому, що без визнання внутрішньої документації підприємства об'єктами інтелектуальної власності, справа національного економічного розвитку не зрушить з місця. Також він наголосив на необхідності визнання авторства законодавчо-нормативних активів на етапі їхнього розгляду, складання "авторських" дорожніх карт євроінтеграції. Експерти також підкреслили, що і роль державних органів влади на місцях і органів місцевого самоврядування полягає у спрямуванні суспільних процесів на місцях в русло, окреслене Угодою про асоціацію, зокрема, стосовно технічного регулювання, застосування санітарних та фітосанітарних правил, нормалізації ситуації у сфері визнання і охорони права інтелектуальної власності, сталого розвитку сільських територій у відповідності до європейських політик і практик.